

Datum: 2026-03-24

Diarienummer: KS 2026/0172

Kommunledningskontoret

Helena Meier

Kamerabevakning av Mörbyplan

Bakgrund

Den 3 mars 2025 (§ 45) uppdrog kommunstyrelsen till kommunledningskontoret att föreslå platser där kamerabevakning skulle kunna införas, med hänsyn till de lagändringar som skulle träda i kraft den 1 maj 2025¹.

När uppdraget redovisades till kommunstyrelsen den 20 oktober 2025 (§ 132) fick kommunledningskontoret i uppdrag att återkomma till kommunstyrelsen under första kvartalet 2026 med förslag på hur Mörby Centrum och Danderyds gymnasium kan övervakas nattetid.

Som framgår av rubriken behandlas i det här ärendet förutsättningarna för kamerabevakning av Mörbyplan. Ärende med förslag avseende Danderyds gymnasium finns i KS 2026/0173.

Utgångspunkter för bevakningen

Som "nattetid" har kommunledningskontoret bedömt att kamerabevakning ska ske 20.00–01.00.

Kamerabevakningen ska ske med inspelning under denna tidsrymd.

¹ KS 2025/0163

Det inspelade materialet raderas efter 14 dagar. Ingen extern part kommer att ta del av materialet annat än om Polismyndigheten begär tillgång till det. Kommunledningskontoret kan under vissa omständigheter ta del av materialet, efter beslut av kommundirektören eller säkerhetschefen. Kommunen kan också komma att ta del av materialet för att hantera en begäran om att ta del av allmän handling.

Beskrivning kameran system, hur inspelning ska sker och hur säkerheten till det inspelade materialet säkerställs framgår nedan under rubriken "Förhållanden som talar för den enskildes intresse av inte bli bevakad (integritetsintresset)".

Metod för att bedöma om kamerabevakning är tillåten

För att kamerabevakning ska vara tillåten ska

1. det finnas en rättslig grund
2. bevakningsintresset väga tyngre än den enskildes intresse av att inte bli bevakad.

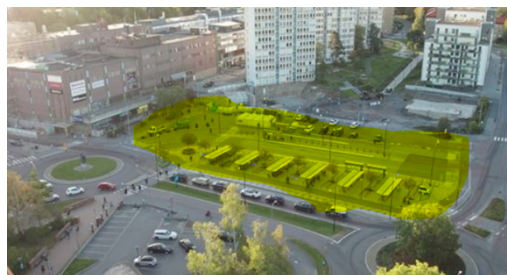
Prövningen ska ske innan bevakningen inleds².

Kommunledningskontoret kommer nedan att först beskriva Mörbyplan som plats och därefter följa denna metod för att bedöma om kamerabevakning av Mörbyplan är tillåten.

Platsen som bevakningen avser

Området som kommunstyrelsens beslut avser omfattar Mörbyplan, en yta om ungefär 6 000 kvadratmeter som utgör knutpunkt mellan en ändhållplats för tunnelbanan och bussar till ett stort antal platser norr om Stockholm. Det är en allmän plats enligt detaljplan och rymmer ett torg med en fristående byggnad, som idag hyser en

pressbyråkiosk men som kommer att ersättas med en paviljong med annan publik verksamhet, busshållplatser med busskurer, vägbana för buss, parkering för cyklar och en parkering för bilar. Parkeringen för bilar kommer genom det så kallade Mörby



² 9 § kamerabevakningslagen

centrumprojektet³ att ersättas av ett torg, Ytan illustreras översiktligt av den gula markeringen i bilden ovan.

En panoramakamera som täcker bevakningsområdet vid Mörbyplan placeras på hyreshuset vid Golfvägen. Kompletterande kameraenheter placeras på taket på den paviljong som är planerad till den plats där Pressbyrån i dag finns. Kameran placeras fram till att paviljongen är byggd på byggnaden med Pressbyrån.



Det finns en rättslig grund

I artikel 6 i dataskyddsförordningen anges att behandling av personuppgifter är laglig endast om och i den mån som åtminstone ett av de villkor som anges i artikeln är uppfyllt. Ett av de

³ Mörbyplan och Mörbyleden – Danderyds kommun

villkoren är att behandlingen är nödvändig för att utföra en uppgift av allmänt intresse eller som ett led i den personuppgiftsansvariges myndighetsutövning.

Kommuner har enligt 14 § lagen om kommuners ansvar för brottsförebyggande arbete rättslig grund för att bedriva kamerabevakning, om syftet är att verka för att platser i kommunen dit allmänheten har tillträde är trygga och säkra. Mörbyplan är en plats som allmänheten har tillträde till. Syftet är att platsen ska vara trygg och säker. Kravet på rättslig grund är uppfyllt.

Intresseavvägning

Förhållanden som talar för bevakningsintresset

Vid bedömningen av vilket av bevaknings- och integritetsintresset som väger tyngst ska kommunen särskilt beakta om kamerabevakningen behövs för att

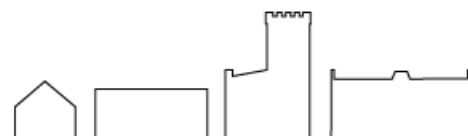
1. förebygga, förhindra eller upptäcka brottslig verksamhet eller utreda eller lagföra brott på
 - a. en brottsutsatt plats, eller
 - b. en annan plats där det av särskild anledning finns risk för angrepp på någons liv, hälsa eller trygghet eller på egendom,
2. förebygga, förhindra eller upptäcka störningar av allmän ordning och säkerhet eller begränsa verkningarna av sådana störningar,
3. utöva kontrollverksamhet,
4. förebygga, förhindra eller upptäcka olyckor eller begränsa verkningarna av inträffade olyckor, eller
5. tillgodose andra därmed jämförliga ändamål.⁴

Kommunledningskontorets värdering av bevakningsintresset utgår från punkterna 1 och 2.

Knutpunkt för kollektivtrafik på baksidan av ett köpcentrum

Bedömningen av bevakningsintresset utgår från att Mörbyplan är en knutpunkt för kollektivtrafik som rumsligt är en baksida och funktionellt är som en bakgata. Det är på utsidan av ett inomhuscentrum, intill en trafikled med passerande trafik och en låg grad

⁴ 8 § andra stycket kamerabevakningslagen



stannande trafik. Det bostäder som finns intill ligger inte så att de bidrar till att skapa trygghet genom den sociala "bevakning" det innebär att de boende helt naturligt uppfattar vad som sker på Mörbyplan. De arbetsplatser som finns intill är inte befolkade under den tid som kamerabevakningen kommer att ske.

Trygghetsundersökningar visar att invånarna i högre grad upplever och anger knutpunkterna Mörby Centrum och Danderyds sjukhus som otrygga (fritextsvar) och att de undviker kollektivtrafik på grund av otrygghet och rädsla för brott. En fjärdedel av invånarna uppger att de undvikit kollektivtrafik de senaste tolv månaderna. Knutpunkterna vid Mörby Centrum och Danderyds sjukhus har identifierats som platser där många känner sig otrygga sedan minst ett 20-tal år tid tillbaka

Mörbyplan är den saknade länken mellan den bevakning i tunnelbanan och på bussen som lagstiftaren har identifierat ha ett så starkt bevakningsintresse att den kamerabevakningen inte omfattas av reglerna om intresseavvägning i kamerabevakningslagen⁵. Polis och semi-uniformerad personal såsom ordningsvakter och väktare som deltar i samordningsmöten för trygghet (Effektiv samverkan mot brott, EST) har härvid uttryckt sig positivt till kamerabevakning på Mörbyplan utifrån sina erfarenheter.

Polismyndigheten bedömer i en regional intern utredning 2025-01-15 att Mörbyplan och intilliggande gator är prioriterade för att bevaka trafik på väg in och ut ur kommunen.

Kamerabevakning antas leda till att fler polisanmälningar eller anmälningar till kommunen görs och att det i förlängningen hjälper polisen att identifiera och utreda våldsbrott, övergrepp och skadegörelse som i dagsläget inte polisanmäls.

Den polisanmälda brottsligheten under alla dygnets timmar 2023–2025 uppgick till

- 16 brott under 2023

Danderyd, Mörby C



4. Kamerapunkter som bevakar Mörbyplan, busshållplatser samt ingång/utgång T-bana Mörby C
5. Kamerapunkter som bevakar P-däck övre, infart Gullvägen, O'Learys.
6. Kamerapunkt som bevakar nya torget med restauranger samt busshållplats



2025-01-15

⁵ 11 § 5 a)-b) kamerabevakningslagen

- 26 brott under 2024 (varav 10 förlustanmälningar)
- 17 brott under 2025 (varav 4 förlustanmälningar)

Inom tidsintervallet 20.00–01.00 polisanmäls mellan 5–10 brott per år. Följande brott har polisanmälts under de senare åren;

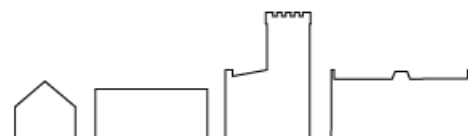
- 2023 = 3 tillgrepp av cykel, 1 stöld utan inbrott, 0–1 stöld utan inbrott (oklar brottstid), 0–1 egenmäktigt förfarande (oklar brottstid)
- 2024 = 2 tillgrepp av cykel, 1–2 skadegörelse, 1 fickstöld. Därutöver 2 brott som nästan inträffat 20:00 - 1 våldsam motstånd (19:57) och 1 stöld utan inbrott i butik (19:57)
- 2025 = 1 ofredande, 0–1 tillgrepp av moped (skedde nattetid), 0–6 skadegörelse (oklar brottstid), 0–1 smitning (oklar brottstid)

Erfarenhetsmässigt finns anledning att tro att brott på Mörbyplan är underrapporterade, det vill säga att många brott inte polisanmäls. Trygghetsvandringar vid bland annat Mörbyplan visar att det är skillnad mellan polisanmält klotter/skadegörelse och antalet klotter/skadegörelser som noteras vid dessa tillfällen. Enligt uppgifter från Polismyndigheten har den myndigheten under 2026 inlett åtgärder för att den ska kunna ha kamerabevakning inom området Mörbyplan/Golfvägen/Södra torget, på grund av förekommande brottslighet.

Det finns en risk för felkodning vad gäller polisanmälningar, som gör att det kan vara svårt att tolka vilka polisanmälda brott som har skett inne i centrum och vilka som har skett på Mörbyplan. En jämförelse mellan brottsrapporter från ordningsvakt inne i centrum, polisanmälda brott inne i centrum under tre år ^[2] och brottsstatistiken för Mörbyplan indikerar att det sker en felkodning. Polis har också uttryckt att det inte är osannolikt att det är så. Baserat på detta är det troligt att flera brott som inträffat vid Mörbyplan kodas som "Mörby Centrum". Det blir missvisande att utgå enbart från data som kan härledas till "Mörbyplan" som yta.

Det finns ett behov av trygghetsskapande åtgärder

Det finns ett påtagligt bevakningsintresse baserat på den uttryckta otryggheten som avhåller personer från att åka kollektivt och att röra sig över Mörbyplan. Kamerabevakning är en trygghetsskapande åtgärd som behövs både för att få fler att åka kollektivt och våga ta den vägen, oavsett faktisk brottslighet. Otrygghet avhåller personer från att vara på platsen och de som är där utan onda avsikter känner en oro. Den oron är reell, oavsett antalet anmälda brott. Kamerabevakning är brottsförebyggande då det bidrar till att personer avhåller sig



från att begå brott och den är brottsutredande i och med att Polismyndigheten kan använda inspelat material för att utreda begångna brott.

När det gäller brottslighet kan vidare följande konstateras.

- Polisens analys är att platsen är prioriterad för kamerabevakning och att ytterligare kamerapunkter utomhus som kompletterar kameror inne i centrum, vänthall kan avgöra utfall i utredningar
- Polisanmällda brott per timme mellan 20.00–01.00 är högre jämfört med brott per dygn
- Polisanmälningar är sannolikt underrapporterade och till viss del även felkodade avseende plats.
- Sammantagna förutsättningar stödjer antaganden att platsen är mer brottsutsatt än vad som kan redovisas då platsen är belägen i ett storstadsområde, utgöra ett centrum, en knutpunkt och en slutstation.
- Semiuniformerad personal upplever/erfar att tryggheten behöver stärkas.
- Invånarnas svarar i trygghetsundersökningarna att typen av plats känns otrygg.

Alternativa åtgärder

Kommunledningskontoret har utrett följande alternativa metoder för att öka den faktiska och den upplevda tryggheten på Mörbyplan.

Väktarbil

Kommunen använder redan väktarbil, som är en ronderande funktion. Kamerabevakning behövs för att komplettera väktarbil, då brott sker trots den här typen av bevakning.

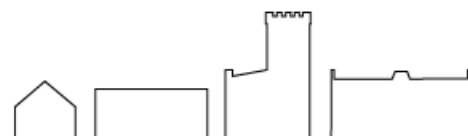
En människas upplevelse och vad den har uppfattat är sämre ur ett brottsförebyggande perspektiv än inspelat material.

Ordningsvakter/väktare på plats

I jämförelse med kameror är ordningsvakter eller väktare inte kostnadseffektivt.

Ordningsvakt/väktare praktiken innebär i praktiken en mer omfattande bevakning eftersom det löpande sker en bevakning där människor konstant iakttas av andra människor.

En människas upplevelse och vad den har uppfattat är sämre ur ett brottsförebyggande perspektiv än inspelat material.



Sammanvägd bedömning

Vid sidan av att förebygga brott utgör den otrygghet som kommer fram i trygghetsundersökningar tungt vägande skäl för till att kamerabevaka platsen.

Polismyndigheten anser att platsen som sådan motiverar kamerabevakning.

Sammanfattningsvis väger bevakningsintresset tungt vid en bedömning utifrån 8 § andra stycket 1-2 kamerabevakningslagen. Det föreligger risk för brott/angrepp på person eller dennes egendom och det finns ett behov av att förebygga, förhindra eller upptäcka störningar av allmän ordning eller begränsa verkningar av sådana störningar.

Kamerabevakning som sker i syfte att verka för att platser i kommunen dit allmänheten har tillträde är trygga och säkra. Syftet med den planerade kamerabevakningen följer bemyndigandet i 14 § lagen om kommuners ansvar för brottsförebyggande arbete; det är en bevakning i syfte att verka för att platser i kommunen dit allmänheten har tillträde är trygga och säkra

Förhållanden som talar för den enskildes intresse av inte bli bevakad (integritetsintresset)

Vid bedömningen av integritetsintresset ska följande förhållanden särskilt beaktas.

1. Hur bevakningen ska utföras.
2. Om teknik som främjar skyddet av den enskildes personliga integritet ska användas.
3. Vilka områden som ska bevakas.

Kamerabevakningen

Kamerabevakningen ska ske med inspelning av film utan ljud. Detta har i praxis ansetts vara mer integritetskänsligt än en konstant bevakning genom att någon i realtid följer det kameran/kamerorna visar. Bedömningen grundar sig bland annat på att inspelning medför risk för otillåten tillgång och möjliggör spridning eller användning för andra ändamål.

Det kommer att finnas skyltar på Mörbyplan som upplyser om att platsen är kamerabevakad och hur den är det. På skyltarna kommer det att finnas hänvisning till webbsidor med utökad information och kontaktuppgifter för den som har frågor.

Kommunen kommer att spara bildmaterialet i 14 dagar. Tidsperioden är vald för att Polismyndigheten ska hinna inkomma med en formell begäran av bildmaterial då brott misstänks/upptäcks.

Avgränsning i rum, tid, film och ljud

Kamerabevakningen sker under begränsad tid 20.00–01.00. Vid denna tid sker fler brott än under resten av natten. Centrum är låst bortsett från i bottenplan med livsmedelsbutiker, vänthall och passage till tunnelbana samt garage. De flesta yrkesverksamma på platsen har lämnat arbetet.

Om valkampanjer pågår sker inte filminspelning. Då valstugor är öppna kommer inte kamerabevakning att bedrivas alternativt kommer valstugorna få en annan placering än brukligt.

De begränsade tiderna innebär i praktiken att färre unika individer kamerabevakas och främst färre barn.

Inspelning sker utan ljud.

Maskning kommer att ske så endast önskad yta kommer med på film.

Tekniken

Tidigare har kommunen använt Axis-produkter. Kommunledningskontoret avser använda likvärdiga produkter för kamerabevakning av Mörbyplan. Axis är svensktillverkade och kan därmed antas vara erforderligt säkra vad gäller intrång/komponenter. Plattformen som kommer användas är Milestone, vilken också nyttjas av Polismyndigheten.

Närmare beskrivning av tekniken återfinns i bilaga till denna utredning.

Säkerhetslösningar - lösenord och kryptering

Närmare beskrivning av säkerhetslösningar med lösenord och kryptering återfinns i bilaga till denna utredning.

Säkerhet vid lagring och överföring

Inspelat material kommer att finnas i kommunens externa datahall.

Närmare beskrivning av säkerhet vid lagring och överföring återfinns i bilaga till denna utredning.

Rutiner, tillgång till inspelat material, uppföljning och gallring

Ett begränsat antal funktioner inom kommunledningskontorets trygg- och säkerhetsenhet och it-enhet kommer ha administrativa behörigheter och därmed tillgång till materialet. Behörigheter kommer att detaljregleras i förvaltningsrutiner för systemet. Funktioner hos

leverantören kommer att behörighet till systemet men inte det inspelade materialet, för drift, underhåll och felsökning.

Kommunjurist kan ges tillgång till inspelat material efter beslut av säkerhetschef.

Säkerhetschefen kommer i så fall att spela upp materialet för kommunjurist. Kommunjurist kommer inte att ha någon annan tillgång än att med ögonen titta på en uppspelning.

Polismyndigheten kan vid begäran få ut inspelat material eller tillgång till systemet inom ramen för sitt uppdrag.

Systemet kommer att registrera vem som tar del av inspelat material samt när det sker.

Det ska föreligga särskilda dokumenterade skäl för att granska det inspelade materialet.

All åtkomst loggas och kontrolleras regelbundet för att säkerställa att integriteten skyddas i högsta möjliga mån.

All exportering av bildmaterial kommer att dokumenteras (exempelvis då film till polis överlämnas via USB).

Granskning av inspelat material i realtid kommer inte ske med undantag för de schemalagda rutinkontrollerna och vid service.

Säkerhetslösningar som fiber och säkra dataöverlämningar minskar risk för att obehöriga får tillgång till data.

Organisation och process avseende administrativa rättigheter

Administrativa rättigheter som ger åtkomst till inspelat material kommer att vara mycket begränsade och kommer att styras genom systemets förvaltningsrutin. Extern part som stödjer med service och support kommer inte kunna ansluta automatiskt till materialet eftersom det kommer att ligga skyddat inom kommunens nät och inom kommunens servrar. Extern part kommer inte att ha egen tillgång, utan får tillgång enbart vid behov för service- och supportåtgärder. Polismyndigheten kan ges tillgång vid formell begäran om tillgång till materialet.

Endast säkerhetschef och kommundirektören kan, i förening med IT-chef, ändra i de administrativa behörigheterna. Denna rutin ska säkerställa "tvåhandsfattning" vid förändringar i möjlig tillgång till materialet. Förändringar i behörighetsadministrationen kommer att loggas.

Rutin för hantering av filmmaterial när det lämnas ut

Kommunledningskontoret kommer vid begäran från Polismyndigheten endast logga följande variabler.

- Datum för begärd filmsekvens
- Tid för begärd filmsekvens
- Namn och kontaktuppgifter för den som begärt material och tar emot material
- Namn på tjänsteman som levererar bildmaterialet. All överföring sker krypterat.

Platsen

En grov uppskattning av antalet personer som passerar varje dag som gjordes 2021 visade på cirka 16 000–20 000 unika individer. Uppskattningen av folkmängd som passerar platsen gjordes huvudsakligen utifrån uppgifter från AB Storstockholms Lokaltrafiks tabeller över på- och avstigande i kollektivtrafiken. Flertalet av dessa passager får dock antas ske under skol- och arbetstid.

Jämfört med tidigare planerad kamerabevakning, som skulle ske dygnet runt, kommer färre personer att omfattas av kamerabevakningen. Det förändrar bedömningen av risk för brottslighet på platsen (=högre) och medför att det mer typiskt kan vara en brottsutsatt plats där det finns ett behov av kamerabevakning för att skapa trygghet och förebygga brott. Det är färre individer som rör sig igenom området i syftet att gå till och från arbete och butiker, det senare då centrumanläggningen till största delen är stängd när kamerabevakningen inleds. Kamerorna kommer att maskas så att de restauranger/kommande caféer eller liknande som har öppet under den tid som kamerabevakningen sker inte syns inom det bevakade området. Vidare minskar integritetsintresset av att enskilda kan antas vistas inom det planerade bevakningsområdet endast tillfälligt och under förhållandevis korta tidsperioder.

Sammanvägd bedömning

Geografiskt är det fråga om en plats utan naturlig, direkt översyn annan än den det innebär att någon rör sig igenom området. Det finns en brottsproblematik och en uttalad otrygghet på platsen som leder till att personer avstår från att använda kollektivtrafiken.

Kommunen använder en teknik som främjar integritetsintresset, där ingen kommer att ta del av det inspelade materialet annat än om Polismyndigheten begär att få del av det för att utreda brott eller kommunen behöver ta del av materialet i syfte att hantera begången

brott⁶. Kommunen säkerställer att ingen obehörig får del av materialet genom rutiner som innebär att endast ett fåtal personer har åtkomst och att det krävs två personer i förening för att ändra vem som har åtkomst. Det kommer också att finnas en rutin för att hantera en begäran om utlämnande av material med stöd av offentlighetsprincipen. Vidare avser kamerabevakningen att skydda dem som omfattas av bevakningen.

Integritetsintresset bedöms, utifrån vad som redovisas ovan, således vara relativt lågt vid en kamerabevakning som sker 20.00–01.00.

Sammanvägd bedömning av bevaknings- och integritetsintresse

Bevakningsintresset bedöms vara tungt. Integritetsintresset bedöms vara lågt.

Förutsättningarna i 8 § kamerabevakningslagen är uppfyllda; intresset av bevakningen väger tyngre än den enskildes intresse av att inte bli bevakad.

Konsekvensbedömning

Med utgångspunkt i Integritetsskyddsmyndighetens vägledning⁷ bedömer kommunledningskontoret att det inte föreligger en sådan hög risk för fysiska personers rättigheter och friheter, som avses i artikel 35 i dataskyddsförordningen⁸. Det föreligger därmed inte krav på förhandssamråd med Integritetsskyddsmyndigheten.

Kamerabevakningen må utgöra det som kallas ”systematisk övervakning av en allmän plats” men kommunledningskontoret bedömer att det inte är fråga om ”en stor omfattning”, då bevakningen avser endast fem timmar, kvälls- och nattetid och det är ett förhållandevis begränsat område som bevakas. Kommunen har inte någon bevakning i närområdet, som medför att bevakningen kan bedömas som stor genom att två eller flera områden

⁶ Det är möjligt att med stöd av offentlighets- och sekretesslagen begära att få del av inspelat material då det utgör allmän handling. Det finns dock en sekretessbestämmelse i 32 kap. 3 § offentlighets- och sekretesslagen som i flertalet fall torde medföra att handlingen inte lämnas ut. Även sekretess enligt andra bestämmelser, exempelvis kopplat till förundersökningar och behandling av personuppgifter, kan förekomma.

⁷ <https://www.imy.se/verksamhet/kamerabevakning/bedoma-om-kamerabevakning-ar-tillaten/steg-7/> och Förteckning enligt artikel 35.4 i Dataskyddsförordningen

⁸ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (allmän dataskyddsförordning) (Text av betydelse för EES)

kompletterar varandra. Då kamerabevakningen avser en plats som enskilda normal sett endast passerar igenom, kommer endast en mindre mängd uppgifter om var enskild person att behandlas. Uppgifterna kommer inte användas för att generellt kartlägga individerna som sådana genom att läggas samman med andra uppgifter som innebär att de enskilda individerna analyseras eller på annat sätt bearbetas där den enskilde personen kartläggs. Den enskilde personen som sådan är inte intressant för bevakningen annat än om den begår ett brott. Informationen från kamerabevakningen används då för att utreda brottet och effekterna av brottet.

Det sker inte någon behandling av sådana personuppgifter som enligt artikel 9.1 utgör känsliga personuppgifter. Det faktum att en persons utseende i sig kan härledas till viss etnicitet innebär inte att foton utgör behandling av en känslig personuppgift, se skäl 51 till dataskyddsförordningen⁹. Behandlingen avser inte etnicitet eller ras. Den avser inte heller hälsa enbart för att det går att dra slutsatser om en persons hälsa på den grund att personen exempelvis använder rullstol eller kryckor. Kamerabevakningen kommer ske så att den inte omfattar människor som utövar exempelvis religiösa, politiska eller fackliga aktiviteter, vilket är aktiviteter som normalt kan kopplas till en plats som fungerar som torg och knutpunkt för kollektivtrafik¹⁰.

Kamerabevakning kommer inte kompletteras med intelligent videoanalys, AI-funktioner eller annan ny teknisk funktion som analyser personuppgifter.

Kamerabevakningen sker inte i ett sammanhang där syftet är att behandla personuppgifter om personer som av något skäl befinner sig i ett underläge eller i beroendeställning och därför är sårbara. Det kan förekomma att barn eller äldre rör sig genom det bevakade området men syftet är inte att behandla personuppgifter kopplade till ålder eller hälsa.

⁹ "Behandling av foton bör inte systematiskt anses utgöra behandling av särskilda kategorier av personuppgifter, eftersom foton endast definieras som biometriska uppgifter när de behandlas med särskild teknik som möjliggör identifiering eller autentisering av en fysisk person."

¹⁰ Exemplifiering av uppgifter som enligt artikel 9 utgör känsliga personuppgifter.